

РЕЗОЛЮЦИЯ

I АЗИАТСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА

6 июля 2024 г.

г. Улан-Удэ

С 27 июня по 06 июля 2024 года в городе Улан-Удэ прошел I Азиатский юридический форум, организованный на базе Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова и Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. Ключевыми задачами Форума были установление, развитие и расширение научного взаимодействия между вузами, научно-исследовательскими организациями, центрами сравнительно-правовых исследований стран Азии; повышение уровня информационного обмена между научно-образовательным сообществом, представителями бизнеса и органов публичной власти, а также содействие сотрудничеству России со странами Азии в области юридической науки и правоприменительной практики.

Партнерами Форума выступили:

1. С российской стороны: Администрация Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия, Народный Хурал Республики Бурятия, Министерство образования и науки Республики Бурятия, Верховный суд Республики Бурятия, Арбитражный суд Республики Бурятия, Общественная палата Республики Бурятия, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Ассоциация юристов России, Союз криминалистов и криминологов, Центр стратегических разработок, Консалтинговое агентство ТА Advisory

2. С китайской стороны: Ассоциация сравнительного правоведения КНР, Китайский политико-юридический университет, Хэнаньский университет, Хэйлунцзянский университет

3. С монгольской стороны: Монгольский государственный университет, Университет внутренних дел Монголии, Международный университет «Их Засаг» имени Чингисхана, Ассоциация юристов Монголии

Тематика и содержание мероприятий Азиатского юридического форума отразили вопросы, которые приобрели особую значимость для Российской Федерации в условиях наблюдаемых в современном мире политических и

экономических преобразований. Позиционирование России как особого политического, экономического и культурного центра, ее тесные исторические взаимосвязи со странами Азии, а также последние события на мировой арене, подчеркнувшие значение «восточного вектора» в политике нашей страны, актуализируют научные исследования и взаимодействие в этой области. Юридические механизмы реализации государственной политики в области развития предпринимательской и туристической сферы, экологии, обеспечения безопасности, в том числе в связи с бурным развитием цифровых технологий требуют своего научного осмысления, а также учета передового зарубежного опыта. На сегодняшний день, в условиях снижения уровня взаимодействия с европейскими научными и образовательными центрами, именно дружественные страны Азии, в первую очередь, Китай и Монголия становятся «центрами притяжения» для многих экономических, научных и образовательных проектов. Взаимодействие с азиатскими партнерами позволяет нашей стране обеспечивать необходимую многополярность в международных отношениях, выстраивать более прочную основу для экономической и политической интеграции в регионе, в конечном итоге создавая условия для «устойчивого социально-экономического развития страны... упрочения позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира» (п. 100 Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»).

Азиатский юридический форум объединил три крупные международные научно-практические конференции: Международную научно-практическую конференцию «Государство и правовые системы стран Азии-IX», Международную научно-практическую конференцию «Сохранение духовно-нравственных ценностей как основа развития российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты», Международную молодежную научно-практическую конференцию «Сравнительное правоведение в странах Азии-XV», также ряд круглых столов, экспертных сессий и мастер-классов по актуальным направлениям (бизнес и право, цифровизация и право, безопасность и право, туризм и право и др.).

В мероприятиях Форума приняли участие более 500 человек, представляющих все ключевые секторы общества: власть, бизнес, образование, общественные

структуры. География участников охватила большую часть страны (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Ростов-на-Дону, Владивосток, Хабаровск, Владимир, Иркутск и другие города России), а также зарубежные страны (Китай, Монголия, Казахстан, Кыргызстан, Азербайджан и др.). Широкий спектр представленных научных школ, разнообразной региональной практики, зарубежного опыта позволил более глубоко рассмотреть каждую из заявленных ключевых тем Форума.

Участники Форума отмечают высокий уровень состоявшихся конференций, экспертных сессий и круглых столов, а также актуальность вынесенных на обсуждение на разных площадках проблем и предлагаемых путей их решения. Представители юридического сообщества России и представленных стран Азии сошлись во мнении о необходимости дальнейшего сотрудничества в выбранном формате, расширения географии охвата стран, представленных на мероприятиях Форума. В рамках Форума неоднократно была подчеркнута потребность в детальном исследовании различных аспектов системы межгосударственных отношений, а также динамично развивающихся политико-правовых институтов стран Азии, регулирующих внешние связи этих государств и международных организаций региона.

Российская Федерация как крупная евразийская держава, имеющая долгосрочные политические и экономические интересы в Азиатском регионе, как никогда заинтересована не только в выстраивании фактических отношений в соответствующих сферах, но и в их надлежащем правовом оформлении.

В рамках мероприятий Форума состоялась содержательная дискуссия по проблемам укрепления духовно-нравственных ценностей как основы российской государственности и определения ее идентичности, влияния их на все сферы общественной жизни. Такие ценности способны не только быть идеологической основой для развития законодательства и правоприменительной практики, но способствовать выстраиванию на их основе более глубокого взаимодействия со странами Азии, также тяготеющими к традиционным ценностям. Особое внимание в рамках Форума было уделено вопросам взаимодействия бизнеса и власти, юридическим механизмам, действующим в этой сфере. Экспертные сессии по соответствующей тематике объединили в рамках дискуссионных площадок

представителей бизнес-сообщества и государственных, в том числе контрольно-надзорных, органов, позволили выстроить столь необходимый им диалог.

Обсудив проблемы, стоящие перед юридическим сообществом, участники I Азиатского юридического форума выдвигают следующие предложения:

1. По итогам *Международной научно-практической конференции «Государство и правовые системы стран Азии-IX»*:

– продолжить плодотворное сотрудничество с образовательными и научными организациями России и стран Азии;

– в целях формирования устойчивых теоретических и практических представлений о месте и значении сотрудничества России и стран Азии проводить систематическую работу по привлечению внимания общественности к существующим проблемам и перспективам дальнейшего развития;

– организовать работу над переводом нормативно-правовых актов Китая, Монголии, других стран Азии, а также учебной и научной литературы по данной тематике;

– выявить основные направления и организовать совместные исследования в области сравнительных правовых исследований с участием вузов-участников Форума;

– организовать обмен информацией по вопросам юридического образования и подготовки кадров между научными и образовательными организациями России и стран Азии;

– осуществлять мониторинг особенностей практики применения норм международного права в Азиатском регионе;

– на основе опыта стран Азии продолжить совершенствование российского законодательства и правоприменительной практики, направленных на охрану интересов личности, общества и государства;

– уделить особое внимание диверсификации форм и методов приграничного и трансграничного сотрудничества российских регионов и соседних государств Азии (в первую очередь, Китая и Монголии).

2. По итогам *Международной научно-практической конференции «Сохранение духовно-нравственных ценностей как основа развития российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты»*:

– в системе управления страной сформированы национальные стратегические приоритеты в целях сохранения и обеспечения государственной идентичности, национальной безопасности, в основе которых самобытные этнокультурные ценности, традиции и обычаи. Это требует активной интеграции в социальную среду нормативных регуляторов, цель которых – правовая защита и сохранение исторической правды, установление межпоколенческой преемственности поколений с опорой на традиционные духовно-нравственные ценности и этнокультурное наследие многонационального народа РФ;

– правотворческая деятельность законодателя должна быть ориентирована на закрепление государственных механизмов и поддержку гражданских инициатив, направленных на народосбережение, поддержание гражданского мира и согласия. Такой характер правотворческой и правоприменительной деятельности подчеркнет роль Российской Федерации как оплота, гаранта сохранения и защиты тех уникальных народных этнокультурных особенностей, которые когда-то стали важными факторами для их политической консолидации в единый государственный союз народов;

– сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей нашего многонационального народа должно быть основой развития Российской государственности. Конституционный принцип многообразия, но единства культуры при этом выступает в качестве одного из ключевых элементов государственного суверенитета России;

– включение в учебные планы программ СПО и ВО дисциплин о сохранении духовно-нравственных ценностей как основы развития российской государственности с позиции их правового регулирования;

– проведение молодежных форумов о духовно-нравственных ценностях как основе развития российской государственности;

– разработка программ повышения квалификации преподавателей юридических ВУЗов в области правового регулирования духовно-нравственных ценностей российского общества;

– изменение «перекоса» практико-ориентированных учебных планов в сторону фундаментальных учебных дисциплин, в том числе в контексте стратегического духовно-нравственного развития российского общества.

3. По итогам *Международной молодежной научно-практической конференции «Сравнительное правоведение в странах Азии-XV»*:

– активизировать деятельность по укреплению международного правового сотрудничества между государствами, научными сообществами и студенческой молодежью России и стран Азии;

– направить усилия на гармонизацию национального законодательства стран Азии, регулирующего различные аспекты экономической, социальной и политической жизни;

– обеспечить обмен научной информацией и опытом различных научных центров и учреждений России и стран Азии, работающих в области сравнительного правоведения;

– создать благоприятные условия для академической мобильности студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава в целях осуществления совместных научно-образовательных проектов

– активизировать деятельность, направленную на разработку совместных образовательных программ в области юриспруденции с ВУЗами Китая и Монголии (с выдачей «двойных» дипломов);

– усилить «восточный вектор» в российском юридическом образовании за счет внедрения в учебные планы курсов по китайскому и монгольскому праву, а также увеличения часов по изучению восточных языков.

4. По итогам *круглого стола «Письменные источники монгольского права»*:

– признать первостепенными задачи исследования вопросов происхождения памятников монгольского права, идентификации средневековых законодательных актов;

– продолжить совместные междисциплинарные исследования по истории права монгольских народов.

5. По итогам *круглого стола «Уголовное наказание: назначение, исполнение, досрочное освобождение (отечественный и зарубежный опыт)»*:

– провести сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и стран Азии в области закрепления видов уголовного наказания и особенностей практики их назначения и исполнения;

– провести сравнительный анализ законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации и стран Азии в области реинтеграции/ресоциализации осужденных в общество;

– продолжить изучение института пробации на площадках различного уровня (всероссийского, международного);

– изучить вопрос о возможности исполнения принудительных работ вне места проживания.

6. По итогам *круглого стола «Междисциплинарные подходы в исследовании государства и права стран Восточной Азии»*:

– в ходе исследований государства и права стран Азии не замыкаться на отраслевой методологии, а активно опираться на подходы других наук: социологии, истории, политологии, географии;

– использовать площадки форума как базу для формирования академических, в том числе и междисциплинарных, коллабораций и научных коллективов для более глубоких и предметных исследований;

– активнее включать в исследовательские процессы студенческое и аспирантское сообщество, формировать в их среде исследовательскую культуру, привычку научной проектной и программной работы;

– в русле пересмотра западно-центристских подходов разработать теоретико-правовую методологию проведения междисциплинарных исследований различных аспектов становления и развития государства и права стран Азии с привлечением соответствующих специалистов;

– полагаем, что Азиатское право можно рассматривать как самостоятельную традицию, и потому оно имеет основания восприниматься и изучаться посредством особых, отличных от континентальных, научных инструментов;

– изучение права стран Восточной Азии средствами западного сравнительного правоведения не позволяет выявлять и учитывать значимые факторы (форманты), влияющие на толкование и применение источников (форм) права. Данную проблему необходимо решать путем укрепления междисциплинарного взаимодействия со специалистами тех социо-гуманитарных наук, которые позволят реконструировать контекст реализации норм права в незападных юрисдикциях, причем не только Восточной Азии, но и стран БРИКС.

7. По итогам *круглого стола «Бизнес и право»*:

– продолжить профилактические мероприятия по правовому просвещению предпринимателей по заключению, исполнению, расторжению контрактов с контрагентами, вопросам интеллектуальной собственности бизнеса, налоговым вопросам, включая защиту бизнеса от злоупотребления должностных лиц при проведении проверок;

– способствовать диалогу между органами государственной власти и бизнесом путем проведения опросов;

– признать первостепенными задачи исследования запросов бизнеса в качестве инструмента повышения качества юридических услуг;

– провести круглый стол между предпринимателями и налоговыми органами по вопросам соблюдения прав бизнеса при проведении налоговых проверок, включая правил легитимности контрольных закупок, прав предпринимателей на видеосъемку процесса проверки и др.

8. По итогам *экспертной сессии «Проблемы правового регулирования инвестиционной деятельности в сфере туризма»*: при разработке законодательства по развитию экологического туризма исходить из необходимости комплексного планирования развития территорий, балансирующего:

– стратегические планы и потребности развития окружающих территорий, инфраструктуры с учетом прогноза турпотока;

– распределение антропогенной нагрузки на уязвимые природные территории;

– развитие предпринимательства и долгосрочные интересы инвесторов;

- социальный капитал территорий и интересы местных жителей;
- развитие единого бренда туристских троп территорий, повышающего их совокупную ценность и способствующих поддержанию единых стандартов управления тропами.

9. По итогам *экспертной сессии «Цифровизация в правотворчестве и правоприменении»:*

- способствовать обмену знаниями и полезными практиками между образовательными и научными учреждениями Азии по применению передовых цифровых решений и технологий искусственного интеллекта для улучшения взаимодействия граждан, бизнеса и государства;
- исходить при этом из первичности прав и свобод граждан, их обеспечения и защиты в цифровой среде, обеспечения безопасности и поддержания этических норм;
- способствовать разработке правовых инструментов преодоления цифрового неравенства;
- содействовать поиску эффективных практико-ориентированных и прикладных решений для облегчения и развития коммерческого оборота между странами континента.

10. По итогам *экспертной сессии «Контрольная (надзорная) деятельность как драйвер экономического роста»:*

- научно-образовательным организациям содействовать обмену знаниями и практико-ориентированными решениями по повышению эффективности контрольно-надзорной деятельности, регулирования и правоприменения в целях развития предпринимательства и обеспечения безопасности граждан, а также участвовать в комплексном развитии компетенций инспекторского состава;
- субъектам Российской Федерации и муниципалитетам участвовать в разработке, внедрении и популяризации управления рисками в контрольно-надзорной деятельности, разработке передовых цифровых решений, облегчении взаимодействия между контрольными органами и подконтрольными лицами.